

Warszawa, dn. 02 MAR. 2023

Znak procedury: TP-28/23/KK

Tryb procedury: tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: świadczenie usługi przeglądów i konserwacji aparatury medycznej

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania:

Dot. części nr 1 i 3

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 1 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. W terminie składania ofert tj. do dnia 16.02.2023 r., do godz. 09:00 nie wpłynęła żadna oferta do części nr 1 i 3.

Dot. części nr 2

Podstawa prawna:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Do w/w postępowania w zakresie części nr 2 wpłynęła jedna oferta: -Diatec Polska sp. z o.o., al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa z ceną brutto: 2 916,00 zł.

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 1 676,99 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na realizację przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Powyższe wyczerpało przesłanki art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i skutkowało unieważnieniem postępowania w zakresie części nr 2.

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
inż. Katarzyna Król

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Milena Kaluzna-Nowak